

Emlékeztető
a soproni Kálvin Kör által szervezett
Deák tér fórumról
(Készítette a Castanea Környezetvédelmi Egyesület)

Időpont: 2004. november 15. 18 óra

Helyszín: Deák tér 2., református templom gyülekezeti terme

Jelen volt 56 soproni lakos, főként a Deák tér környékéről, a Soproni Városszépítő Egyesület alelnöke, és a Castanea Környezetvédelmi Egyesület társelnöke

Wallner Krisztina kerttervező bevezetőjében ismertette a Deák tér átalakításának célját, a tervezés alapelveit.

A Deák tér nagy jelentőségű parkja Sopronnak, minőségi kialakítású, nevelő hatású környezetté kell formálni. „Fantasztikus értékes ez a város, fantasztikusan értékes természeti környezetben!” Ahogy azt hat éve, az akkori pályázat ismertetésekor Dr. Winkler Gábor is hangsúlyozta, „**a Lőverek felől a természet szinte befolyik a városba**” az Erzsébet kerten és a Deák téren át, a Rák-patakot követve. **A tér fő szervezőeleme a víz**, hiszen maga a tér is annak köszönheti létét, hogy itt folyik a patak. **Ezt mozgalmas, izgalmas formában több helyen is be kell mutatni, minél kevesebb épített elemmel, a lehető legtöbb zöldfelülettel.** Az átmenő gépkocsiforgalmat igyekeznek visszafogni, lassítani, hogy **a gyalogosoké legyen az elsőbbség.** A tér páros (déli) oldalán kerékpárút is épülne (egy másik pályázat segítségével), egyelőre felfestéssel. A parkon belüli gyalogutak se lennének szilárd burkolatúak – erre a célra megfelel a kavics. A tervező fontosnak tartja a környéken őshonos növények bemutatását is, és a meglévő fák mellett sok újat is betervezett a parkba. (Sajnos a számítógépes látványtervekre a sürgető határidő miatt és az áttekinthetőség érdekében nem lehetett minden fát, bokrot rárajzolni, de nem akarnak kivágni semmit, a jegenyenyárok és a térvégi gyertyánsövény-boxok kivételével.)

A pályázat megfogalmazásakor közzgazdászok is vizsgálták, milyen új funkciókkal lehetne „élőbbé tenni” ezt a közteret, mely „a gondozás elmaradása miatt mára lepusztult” A patak vize a tér alatt erősen szennyezett.

A tervek szerint a református templomnál mesterséges forrásból üveglap alatt folyna a víz a fák közötti játszótér (élménypark alacsony fakerítéssel) felé, majd a járósintre süllyesztett Időjelző után nagy medencéket keresztező átlós gyalogút következne. A Gyóni szobor köré rododendronligetet képzeltek el. A Deák-kerttel szemben vendéglátóterasz, a Mátyás Király utcánál kőlapok közti „gyephullám” és a „Virágok temploma” (acélkeretes üvegfolyosó a soproni táj védett lágyszárúival), a mai betontérnél új, műsoros szökőkút, az Eötvös gimnáziumig pedig nagyobb rendezvényekre gondolva sővényávokkal osztott gyepfelület lenne. Kövezett, sekély vízmedencék vízforgatókkal, a különlegesen dekoratív bokrok körül üvegfal-vitrinek (figyelemfelkeltésül, gravírozott növénynévvel), a parkot északi oldalán követő fasor hársfái, vadgesztenyéi közt autóbeállók, a Múzeumkertenél és a Pázmány P. utcánál átlós új fasorok és a tér egészén automata öntözőrendszer, térvilágítás lennének az újdonságok.

Buzgó Csanád építész a tér új létesítményeit mutatta be:

„Indokolatlanul sok most a téren a burkolt felület, és megkopott a zöld,” Az Alkalmazott Művészeti Intézet és a Deák étterem közötti részen föld alá süllyesztett „multifunkciós tér” az Egyetem művészhallgatóinak kiállító helye lenne ideiglenes lefedéssel, a föld alatt internet-kávézóval, új vécével, tetején medence. A Lenkey utcával szemben tervezett mélygarázs külön program része lesz. A mai betontér helyén rámpán, lejtőn, lépcsőn és üveglifttel megközelíthető földalatti turisztikai centrum szerepel a terven. Az elképzelések szerint itt állnának meg a turistabuszok, hogy az érkezők információhoz jussanak városunkról. A tervezett kerékpárút miatt kölcsönző is lenne itt.

Hooászólások: Egyetlen provokatív stílusú fiatalemberen kívül **a jelenlévők alapvetően nem értettek egyet a tervekkel**, és a védett természeti értéket képviselő park átalakítása helyett hetvenes évek előtti formájának visszaalakítása, folyamatos gondozása, az üres részek hangulatos betelepítése, a betonburkolatok eltávolítása mellett álltak ki. Erre, és parkőrökre költve akár 100 évre elég lenne a megpályázott összeg!

A vélemények szerint **a csak drágán fenntartható sok törékeny üvegfelület, rideg kő és acél, a szögletesen modern alakzatok és a budapesti aluljárókat idéző létesítmények nem valók Sopronba, különösen nem a Deák tere!** Helyettük békés zöld, árnyas sétautak, élővíz kellene ide! A fákat, beállt természetes gyepet viszont felesleges öntözni!

A turisztikai központi helye elhibázott, erről kevesen jönnek Sopronba! Információra az állomáson, a parkolóban és a belvárosban van szükség. **A mélygarázsoknak a város szélén a helye**, hogy ne szennyezzék füsttel, zajjal a parkot!

Többen hiányolták a Város képviselőit erről az első fórumról, és a lakossági egyeztetések, tájékoztatás elmaradását. A már megvitatott, meglévő terveket, a régebbi képeket, a helyi szakemberek, művészek, civil szervezetek és a lakosság véleményét összegezve **minimális beavatkozással is szép lehetne a Deák tér – hiszen így, mai állapotában is szeretik, használják az itt élők!**